

УТВЪРДИЛ,

МИГЛЕНА ЖЕЛЯЗКОВА

Директор на Професионална гимназия по
аграрни технологии „Цанко Церковски“

К О Н С П Е К Т ПО БИОЛОГИЯ И ЗДРАВНО ОБРАЗОВАНИЕ ООП - X КЛАС

1. Надклетъчни равнища на организация при животните
2. Надклетъчни равнища на организация при растенията.
3. Предмет на генетиката
4. Монохбридно кръстосване
5. Дихибридно и полихибридно кръстосване
6. Взаимодействие между гените
7. Генетика на пола
8. Свързано унаследяване и кросинговър
9. Модификационна изменчивост
10. Мутационна изменчивост
11. Генетика на човека
12. Образуване на полови клетки
13. Оплождане
14. Зародишна развитие
15. Следзародишно развитие. Стареене. Смърт.
16. Хомеостаза
17. Имунологични механизми на хомеостазата
18. Произход на живота
19. Дарвин- теория за еволюцията
20. Палеонтологични доказателства за еволюцията
21. Анатомични, ембриологични и молекулярни доказателства за еволюцията
22. Съвременна представа за еволюцията. Микроеволюция
23. Критерии за вид
24. Макроеволюция
25. Произход и еволюция на човека
26. Антропогенеза и нейните двигатели

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Писмените работи се преглеждат и оценяват в съответствие с ДОС по Биология и здравно образование.

1. Проверката и оценката на писмените работи са съобразени с учебния материал, изучаван в ПГАТ „Цанко Церковски“ гр. Павликени.

При оформянето на крайната оценка на писмената работа са взети предвид обема на учебното съдържание от препоръчаната от МОН учебна литература Биология и ЗО-ООП, учебник на Вл. Овчаров и авторски колектив, изд. „Булвест 2000“, София за X клас.

2. Тематичните единици трябва да бъдат развити последователно и изчерпателно. Необходимо е ученикът да обяснява вярно, задълбочено и точно включените в изпитните въпроси факти, явления, закономерности.

3. Ученикът трябва да анализира правилно биологичните термини, да съпоставя фактите и да прави изводи.

4. При оценяване на писмените работи членовете на изпитната комисия имат предвид главно следните критерии:

4.1. Вярно, логично и изчерпателно представяне на логическия материал.

4.2. Начин на интерпретиране на учебното съдържание и възможности за анализиране на съществени факти.

4.3. Обща биологична култура и езикова култура.

Писмените работи се оценяват от двама проверители, независимо един от друг.

Крайната оценка на писмената работа се оформя като средна аритметична от оценките на двамата проверители.

II. КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПИСМЕНАТА РАБОТА

1. Оценка **Отличен(6,00)** се поставя на писмена работа, в която ученикът последователно, вярно и изчерпателно е развил всички компоненти на изпитните въпроси.
2. Оценка **Много добър(5,00)** се поставя на писмена работа, в която ученикът последователно, вярно и изчерпателно е развил всички компоненти на изпитните въпроси, но е допуснал несъществени пропуски и някои неточности.
3. Оценка **Добър(4,00)** се поставя на писмена работа, в която ученикът е развил компонентите на изпитните въпроси, но липсва изчерпателност в изложението. То е схематично, с пропуски и несъществени грешки.
4. Оценка **Среден(3,00)** се поставя на писмена работа, в която компонентите на изпитните въпроси са развити повърхностно, със съществени пропуски и грешки.
5. Оценка **Слаб(2,00)** се поставя на писмена работа, в която компонентите на изпитните са представени много повърхностно и елементарно, с много съществени пропуски и груби грешки, без биологична и езикова култура. Същата оценка се поставя и когато тематичните единици не са развити.
6. При написването на мотивите за оценката се имат предвид посочените критерии за оценяване на писмената работа. Отражават се направените пропуски и грешки.